Polgári Szemle társadalomtudományi folyóirat: a benyújtott dolgozathoz elvárt egy magyar és angol nyelvű összefoglaló, kulcsszavak meghatározása, gazdasági vonatkozású írásoknál pedig a JEL kód.

|  |  |
| --- | --- |
| A cikk címe: |  |
| Szerző (k) neve. tudományos fokozata:  |  |
| Lektor neve, beosztása, tudományos fokozata:   |  |

1. **Részletes értékelés**

Kérjük, értékelje a cikket az alábbi szempontok alapján 1-től 5-ig terjedő skálán, illetve szövegesen is. Az értékelés pontszámainál az *5 teljes mértékben megfelel*, az *1 minőségileg a lap számára nem megfelelő*. A pontszámok összege irányadó, a lektori értékelés a megjelentetésre és a változtatásokra vonatkozzon (*változtatás nélkül, kisebb változtatással, komoly átdolgozás után javasolt megjelentetésre illetve elutasítás*). Kérjük, hogy a lektori véleményében nyilatkozzon, hogy a lektorált cikk tartalma megfelel-e a Polgári Szemle etikai, és tartalmi elvárásainak.

| **Ssz.** | **Értékelési szempont** | **1-5 pont** |
| --- | --- | --- |
| 1 | **A téma fontossága és aktualitása. A hazai, illetve nemzetközi tudományos diskurzusokba való illeszkedés. A terület világosan kapcsolódik-e a Polgári Szemle tudományos, tudományterületi, etikai és elvi irányultságához?**  |  |
|  | Megjegyzés:  |  |
| 2 | **A témával kapcsolatos szakirodalom feldolgozása tartalmilag és formailag megfelelő-e? A cikk stilisztikailag, szaknyelv szempontjából és formailag megfelel-e a folyóirat előírásainak? Az előírt formai követelményeket teljesíti-e?** |  |
|  | Megjegyzés:  |  |
| 3 | **A vizsgált terület lehatároltsága világos-e? A szerző problémafelvetése és tudományos hozzájárulása egyértelműen lehatárolható? A cikk elméleti vagy gyakorlati hozzájárulást tesz, egy világos kutatás mentén, a felvezetett téma mélyebb megértéséhez?**  |  |
|  | Megjegyzés:  |  |
| 4 | **Módszertani szempontok megfelelősége: a cikk a kutatási kérdést, illetve a problémát a területhez igazodó módszerrel elemzi, gondolatvezetése világos és logikus. A tudományos érvelés és bizonyítás elvei tetten érhetőek, ugyanakkor az egyszerűség és a szakterület minél tágabb olvasóköre számára érthetőek.**  |  |
|  | Megjegyzés:  |  |
| 5 | **A cikk világosan megfogalmazott eredményeket tartalmaz, akár a gyakorlat, akár a tudományos-szakmai közélet számára. Az eredmények hozzájárulnak a felvetett probléma világosabb megértéséhez, eredetiek és újszerűek?**  |  |
|  | Megjegyzés:  |  |
|  | ***Összesen (max. 25 pont)*** |  |

1. **Lektori álláspont (átfogó megjegyzések, javaslatok)**

A pontszámok irányadó jellegűen, a lektori átfogó vélemény összbenyomás alapján is meghozható. A felsorolt kritériumok a lektor számára a vélemény megfogalmazásához, a szerző számára a cikk javításához nyújtanak segítséget, adnak támpontokat.

|  |  |
| --- | --- |
| **Változtatás nélkül megjelenésre javaslom** (23 – 25 pont)Indok:  |  |
| **Kisebb átdolgozást követően javaslom megjelenésre** (18 – 22 pont)**Indok és átdolgozási szempontok:** |  |
| **Komoly átdolgozást követően javaslom megjelenésre** (13 – 17 pont)Indok, és átdolgozási szempontok:  |  |
| **Nem javaslom a megjelenést** (0-12 pont)Indok: |  |